**Debreceni Egyetem**

**GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR**

**SZAKDOLGOZAT Bírálati Lap**

**(Szakirányú továbbképzés)**

**(A bírálati lap szöveges értékelés nélkül érvénytelen!)**

**A hallgató neve:**

**Szakirányú továbbképzési szak megnevezése:**

**Szakdolgozat címe:**

***1. Témaválasztás, szakirodalom (max. 10 pont)***

|  |
| --- |
| A felhasznált szakirodalmak száma, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ------------------------------------------------------------------------------- Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális ------Túlzottan általános, egysíkú, elavult |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

*Összes pontszám:*

*Szöveges indoklás:*

***2. Módszertan:*** az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala ***(max 15 pont)***

|  |
| --- |
| A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó A választott módszer nem megfelelő |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Az elvégzett elemzés önálló, alapos, a lényegkiemelés színvonalas --------------Átvett, hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés, a lényegkiemelés szegényes |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Elmélet és gyakorlat párhuzamba állítása sikeres, önálló érékelés, véleményalkotás a feldolgozás során Elmélet és gyakorlat párhuzamba állítása hiányos, leíró jellegű, főleg szakirodalomra alapozó feldolgozás |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

*Összes pontszám:*

*Szöveges indoklás:*

***3. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 15 pont)***

|  |
| --- |
| A dolgozat a saját munka eredményeit közli Szakirodalmi megállapításokat tüntet fel eredményként |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Újszerű eredmények és megállapítások Általános megállapítások |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Eredmények logikus és közérthető levezetése, következtetések, javaslatok helytállóak Zavaros levezetés, hiányzó, vagy eredményektől független következtetések, javaslatok  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

*Összes pontszám:*

*Szöveges indoklás:*

***4. A dolgozat szerkesztése, stílusa, nyelvezete (max. 15 pont)***

|  |
| --- |
| Gondosan szerkesztett, előírtak szerint tagolt (helyesírás, terjedelem, logikus felépítés, fejezetek aránya stb.) -------------------------------------------------------------------------Nem megfelelő hanyag |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Ábrák, táblázatok formailag teljesek Hiányosak (pl.: forrás, mértékegység) |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Általános közérthetőség, követhetőség, nyelvezet Nehezen érthető, áttekinthetetlen |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

*Összes pontszám:*

*Szöveges indoklás:*

***5. Általános értékelés, összbenyomás (max. 15 pont)***

|  |
| --- |
| A dolgozat aktuális kérdéssel foglalkozik, szakmailag magas színvonalú, helytálló ------------------------------------------------------------------------------------- A kutatási téma nem időszerű, a dolgozat szakmailag erősen megkérdőjelezhető |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Konkrét célkitűzés(ek) megfogalmazása Célkitűzés(ek) hiánya |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Célkitűzés(ek), módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok összhangja Annak hiánya |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

*Összes pontszám:*

*Szöveges indoklás:*

**Összes pontszám (max. 70 pont): ….. pont**

**Javasolt érdemjegy:**

**Javasolt érdemjegy\*:**

***(\* jeles: 90-100% jó 80-89% közepes 70-79% elégséges 60-69%)***

Debrecen, 20

***A bíráló aláírása:***  ***A bíráló neve:***

***Munkahelye***